

Unité départementale de l'Essonne  
Cité administrative  
Boulevard de France  
91012 Evry-Courcouronnes Cedex

Evry-Courcouronnes, le 03/06/2025

## Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 15/05/2025

### Contexte et constats

Publié sur  **GÉORISQUES**

**CMC ex KMG Chemicals Inc.**

USINE DE LA RACHEE  
91530 Saint-Chéron

Code AIOT : 0006504895

#### 1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 15/05/2025 dans l'établissement CMC ex KMG Chemicals Inc. implanté Usine de la Rachée 91530 Saint-Chéron. L'inspection a été annoncée le 05/05/2025. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

**Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- CMC ex KMG Chemicals Inc.
- Usine de la Rachée 91530 Saint-Chéron
- Code AIOT : 0006504895
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Seveso seuil haut
- IED : Non

La société FUJIFILM a racheté la société CMC Materials UPC. Le site de Saint Chéron est spécialisé



dans la fourniture de produits chimiques tels que les solvants et les bases. Le site de Saint-Chéron compte deux activités : une activité de production et une plateforme logistique. En termes de volumes de production, l'alcool isopropylique est le produit phare. Le site de Saint-Chéron est le seul site en Europe à le produire pour la microélectronique sur la partie « ultra pur ».

#### **Contexte de l'inspection :**

- Pollution

#### **Thèmes de l'inspection :**

- Eaux souterraines
- Sites et sols pollués

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Madame la Préfète ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Madame la Préfète, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.



## 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection <sup>(1)</sup>	Proposition de délais
5	Contrôle de la qualité des eaux souterraines 5	Arrêté Préfectoral du 13/12/2005, article 2.4-al 3-4	Demande d'action corrective	3 mois

*(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale*

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
1	Contrôle de la qualité des eaux souterraines 1	Arrêté Préfectoral du 13/12/2005, article 2	Sans objet
2	Contrôle de la qualité des eaux souterraines 2	Arrêté Préfectoral du 13/12/2005, article 2.2	Sans objet
3	Contrôle de la qualité des eaux souterraines 3	Arrêté Préfectoral du 13/12/2005, article 2.3	Sans objet
4	Contrôle de la qualité des eaux souterraines 4	Arrêté Préfectoral du 13/12/2005, article 2.4-al 1	Sans objet

## 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

La visite d'inspection du 15/05/2025 concerne la pollution résiduelle encore présente sur le site. Cette visite a permis de faire un point sur le sujet de la pollution et des suites à entreprendre. Dans l'ensemble la surveillance de la pollution se réalise conformément aux dispositions de l'arrêté préfectoral complémentaire du 13/12/2005. L'exploitant va procéder aux investigations complémentaires afin de déterminer et délimiter l'étendue de la pollution et proposer un plan d'action à l'inspection des installations classées.



## 2-4) Fiches de constats

### N° 1 : Contrôle de la qualité des eaux souterraines 1

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 13/12/2005, article 2
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Natures des contrôles
<b>Prescription contrôlée :</b>  Des analyses de la qualité des eaux souterraines sont effectuées par l'exploitant dans les piézomètres visés à l'article 2.2 de manière semestrielle. Les prélèvements sont effectués en période de hautes eaux et de basses eaux (...) afin de tenir compte des variations hydrogéologiques. Les analyses de la qualité des eaux souterraines visent également les eaux prélevées dans le puits visé à l'article 2.2.
<b>Constats :</b>  L'exploitant déclare que les analyses des eaux souterraines sont effectuées depuis plusieurs années sur les piézomètres et le puits (Pz aval) visés à l'article 2.2, sous une fréquence semestrielle, lors de la période des basses et des hautes eaux. L'exploitant transmet régulièrement le rapport des analyses semestrielles des eaux chaque année.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

### N° 2 : Contrôle de la qualité des eaux souterraines 2

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 13/12/2005, article 2.2
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Réseau de contrôle
<b>Prescription contrôlée :</b>  Le réseau de contrôle est constitué de 7 piézomètres et, est conforme au plan joint. Il est constitué des ouvrages suivants : <ul style="list-style-type: none"><li>– Les piézomètres PC1, PC5 surveillent la nappe de la craie</li><li>– Les piézomètres PA2, PA3, PA4, PA6, PA7 surveillent la nappe des alluvions</li><li>– Le puits d'un particulier situé en aval hydraulique le plus proche du site.</li></ul> (...) La mise hors service d'un ouvrage est portée à la connaissance de l'inspection des installations classées. Les travaux d'obturation ou de comblement assurent la protection des nappes contre tout risque d'infiltration ou d'interconnexion. Les mesures prises ainsi que leur efficacité sont consignées dans un document de synthèse.
<b>Constats :</b>  Le réseau de piézomètres est réparti sur la nappe de la craie et la nappe alluviale. L'exploitant confirme bien la présence des piézomètres dans les deux nappes : PC1 et PC5 en nappe de craie et PA2, PA3, PA4, PA6, PA7 et PA8 en nappe alluviale. Aucun ouvrage n'a été mis hors service par l'exploitant. Il déclare avoir installé un piézomètre supplémentaire PA8 à proximité du merlon. Un plan représentatif de la localisation des piézomètres est transmis, par l'exploitant, dans chaque rapport d'analyse. Chaque piézomètre est



muni d'un bouchon d'obturation permettant d'éviter toute infiltration ou déversement accidentel susceptible d'entraîner une pollution des sous-sols.



**Type de suites proposées : Sans suite**

### N° 3 : Contrôle de la qualité des eaux souterraines 3

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 13/12/2005, article 2.3

**Thème(s) :** Risques chroniques, Paramètres de contrôle

#### Prescription contrôlée :

Les prélèvements sont réalisés par l'exploitant ou un organisme agréé et les analyses sont réalisées par un organisme agréé et concernent les composés : PCE, TCE, CIS 1.2 DCE, CV, 1,1,1  $C_2H_3Cl_3$ ,  $CCl_4$ , Chloroforme, BTEX. Sur la base des résultats des contrôles et analyses antérieures, l'exploitant peut proposer une réduction ou une augmentation de la liste des paramètres et des périodicités associées.

La mise en œuvre de ce nouveau programme est soumise en préalable à l'accord de l'inspection des installations classées.(...) Le niveau des eaux souterraines est mesuré à chaque analyse. Cette mesure, qui doit permettre de contrôler le sens d'écoulement des eaux souterraines, se fait sur des points nivelés.

#### Constats :

L'exploitant déclare que les prélèvements et analyses sont réalisés par le cabinet GINGER-BURGEAP. Les analyses concernent bien les paramètres fixés dans l'arrêté préfectoral complémentaire du 13/12/2005 et y sont intégrées, les hydrocarbures en plus.

Le cabinet GINGER présent, lors de la visite, confirme que les prélèvements des échantillons et les analyses sont réalisés conformément aux règles en vigueur.

Le tableau ci-après reprend les relevés des niveaux piézométriques.



**Tableau 1 : Mesures piézométriques de juillet 2024 – rive droite de l'Orge**

Piézomètre	PA2	PA3	PA4	PA6	PA7	PA8	PZ aval (hors site)	PC1	PC5
Nappe captée	Alluvions							Craie	
Cote du repère (m NGF)	71.97	71.27	71.63	71.75	72.49	71.49	71.32	72.69	71.27
Niveau piézométrique/repère (m)	1.64	1.28	1.69	1.17	1.80	1.00	1.49	0.64	Artésien
Epaisseur de flottant observée (cm)	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Cote de la nappe (m)	70.33	69.99	69.94	70.58	70.69	70.49	69.83	72.05	-

**Type de suites proposées : Sans suite**

#### N° 4 : Contrôle de la qualité des eaux souterraines 4

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 13/12/2005, article 2.4-al 1

**Thème(s) :** Risques chroniques, Exploitation des résultats

##### **Prescription contrôlée :**

Les résultats des analyses et mesures accompagnés des commentaires nécessaires sont communiqués semestriellement à l'inspection des installations classées dans un délai qui n'excède pas trois mois après chaque campagne d'analyse. Les valeurs mesurées sont comparées aux valeurs-guides en matière de pollution des sols et des eaux souterraines en vigueur.

##### **Constats :**

L'exploitant réalise les prélèvements et les analyses selon une fréquence semestrielle ; les résultats des analyses comparés aux valeurs-guides sont communiqués avec les recommandations.

Les résultats d'analyses 2024 concernent plusieurs milieux de prélèvement :

- **Gaz du sol :**

Des dépassements des valeurs guide sont observés (au moins une pour chaque composé) avec une forte variabilité des résultats (> facteur 10) sur 2 campagnes et même (> facteur 100) pour le PCE au bâtiment G. Pour l'air sous dalle, des vapor pin ont été mis en place depuis 2023 pour faire toujours les prélèvements au même endroit. L'exploitant indique lors de l'inspection qu'il y a de l'eau à très faible profondeur (présence de sources localement ou nappe affleurante selon l'emplacement)

- **Air ambiant dans des bâtiments :**

Au vu des résultats, les concentrations dans l'air des bâtiments B et G sont de l'ordre des concentrations mesurées dans l'air extérieur. On constate un impact marqué en hydrocarbures, BTEX-N et trichloroéthylène ou tétrachloroéthylène au sein des bâtiments U et T.

- **Eaux souterraines :**

En amont du site (PC1), on observe une présence de TCE et PCE à de très faibles concentrations (traces)

En partie centrale, au niveau des ouvrages PA2, PA3, PA4 et PA6 des dépassements en COHV sont constatés avec des pics très importants pour le PA4 (de 94 à 620 fois supérieur selon le composé considéré) et le PA6 (de 2 à 80 fois supérieur selon le composé considéré) par rapport à la valeur



de référence.

En position aval latérale PzAval, on note la présence de traces de COHV pour le PA7 et le PA8.

- Eaux superficielles :

En aval, on note une concentration en chlorure de vinyle supérieure aux valeurs de référence pour l'eau potable.

En amont, les concentrations mesurées sont toutes inférieures aux valeurs de référence.

Ces résultats d'analyses mettent en évidence une augmentation des concentrations en solvants chlorés de l'amont vers l'aval, sans dépassement de valeurs guides.

Toutefois, l'inspection note que l'exploitant n'explique pas les variations mesurées d'une campagne sur l'autre et ne réalise pas d'analyse critique sur l'incertitude des résultats en fonction notamment des conditions de terrain.

Le rapport de l'exploitant présente des graphes avec une échelle qui semble minorer les concentrations mesurées.

**Type de suites proposées :** Sans suite

#### N° 5 : Contrôle de la qualité des eaux souterraines 5

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 13/12/2005, article 2.4-al 3-4

**Thème(s) :** Risques chroniques, Evolution des résultats

**Prescription contrôlée :**

En cas d'évolution défavorable et significative d'un paramètre mesuré constatée par l'exploitant et l'inspection des installations classées, les analyses périodiques prévues ci-dessus sont renouvelées pour ce qui concerne le paramètre en cause et éventuellement complétées par d'autres. Si l'évolution défavorable est confirmée, les mesures précisées ci-après sont mises en œuvre. En cas de dégradation significative de la qualité des eaux souterraines, l'exploitant met en place, en accord avec l'inspection des installations classées, un plan d'action et de surveillance renforcée et adresse, à une fréquence déterminée par l'inspection des installations classées, un rapport circonstancié sur les observations obtenues en application de ce plan de surveillance. Lorsque la cause de l'anomalie est supprimée, le plan de surveillance renforcée peut être arrêté en accord avec l'inspection des installations classées.

**Constats :**

Suite à l'analyse des résultats de plusieurs campagnes de mesures, l'exploitant ne constate pas une amélioration franche de la qualité des eaux souterraines surtout pour les COHV (tetrachloréthylène et trichloréthylène et les produits de décomposition). L'exploitant envisage, selon les recommandations du cabinet GINGER-BURGEAP de mener des investigations complémentaires afin de faire le point zéro de l'état du sol et du sous-sol au droit du site ; en fonction des résultats un plan d'action sera mis en place en accord avec l'inspection.

**Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

L'exploitant doit réaliser des investigations complémentaires pour déterminer et délimiter la pollution et proposer un plan d'action à l'inspection des installations classées.

<b>Type de suites proposées : Avec suites</b>
<b>Proposition de suites : Demande d'action corrective</b>
<b>Proposition de délais : 3 mois</b>